

Le but de ce cours est de présenter quelques modèles utilisés pour décrire l'évolution des courants marins à grande échelle, ainsi que quelques outils pour leur analyse mathématique.

I) Le système de Navier-Stokes - Fourier

• Variables décrivant l'état du système:

⊗ Vitesse du fluide u

⊗ Densité ρ

⊗ Température Θ

⊗ Pression P

⊗ Salinité (concentration en sel) S .

• Forces extérieures:

⊗ Forçage par le vent (couplage avec l'atmosphère)

⊗ Interaction gravitationnelle avec la Lune et le Soleil

⊗ Force de Coriolis (rotation de la Terre)

Système complet:

• Conservation de la masse:

$$\partial_t \rho + \nabla \cdot (\rho u) = 0$$

• Conservation de la quantité de mouvement:

$$\partial_t (\rho u) + \nabla \cdot (\rho u \otimes u) + 2\rho \Omega k \times u + \nabla P = -\rho g e_3 + \mathcal{D}$$

Ω = vitesse de rotation angulaire de la Terre

$$\left(2\pi / (24 \times 3600) \text{ rad} \cdot \text{s}^{-1} \right)$$

k = vecteur unitaire Nord-Sud

Traditional approximation

$k = e_3$
Lucas, Mc Williams, Rousselle

$g =$ accélération de la pesanteur ($9,81 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$)

$e_z =$ verticale locale

$\Theta =$ forces de dissipation visqueuses.

• Conservation de l'énergie:

$$\rho C_p \partial_t \Theta + \rho C_p u \cdot \nabla \Theta + \underline{P} \cdot \nabla u = \kappa_T \Delta \Theta + 2\tau : Du$$

C_p : capacité thermique (supposée constante)

τ : flux de contraintes visqueuses

Du : gradient symétrique de u

• Transport - diffusion de la salinité:

$$\rho \partial_t S + \rho u \cdot \nabla S = \kappa_S \Delta S$$

• Équation d'état:

$$\underline{P} = p(\rho, \theta, S)$$

(Gill:

$$p(S, \theta, P) = \frac{p(S, \theta, 0)}{1 - \frac{P}{K(S, \theta, P)}}$$

+ Conditions aux bords.

En général:

- Bords rigides $\left\{ \begin{array}{l} \bullet \text{ non-glissement pour } u \\ \bullet \text{ Conditions de Neumann pour } \tau \text{ et } S \end{array} \right.$

- Surface libre???

↳ Remplacé par une condition de toit rigide

Cex: $u_3|_{z=0} = 0$, $\partial_z u_a|_{z=0} = \sigma$ (forçage par le vent)

+ conditions de Neumann pour S et Θ .

Questions:

1) Existence / unicité des solutions?

→ Pas évident du tout si on prend en compte des lois de pression et un tenseur de contraintes visqueuses physiquement réalistes...

Mais OK pour des modèles "proches" de celui évoqué plus haut.

2) Analyse qualitative / quantitative:

Après adimensionnement des équations, présence de nombreux paramètres sans dimension, menant à l'incertitude de la rotation, de la stratification ... La présence de ceux-ci donne généralement naissance à de petites échelles en espace et en temps (oscillations, couches limites...) Par conséquent, l'analyse numérique peut se révéler très coûteuse ou peu fiable (besoin de maillages très fins). Une analyse théorique est donc utile et nécessaire pour:

- identifier de bons modèles approchés
- justifier l'approximation
- comprendre le comportement des solutions, en vue de proposer des schémas numériques pertinents.

Buts du cours:

- Exposer la hiérarchie des modèles
- Présenter deux outils importants dans l'analyse asymptotique: méthodes de filtrage et courbes limites.

Ⓜ Adimensionnement des équations et petits paramètres:

On choisit:

- Échelle de longueur horizontale $L \simeq 10^3 \text{ km}$
- ————— verticale $D \simeq 5 \text{ km}$
- Vitesse horizontale typique: $U \simeq 5 \text{ cm} \cdot \text{s}^{-1}$
- Température typique $\Theta = 10^\circ \text{C}$
- Salinité typique $S^* = 35$

Petits paramètres:

- Nombre de Rossby: mesure (l'inverse de) l'intensité de la

rotation:
$$Ro = \frac{U}{\Omega L} \simeq 7 \cdot 10^{-4}$$

- Nombre de Froude:

$$Fr = \frac{U}{\sqrt{gH}} \simeq 2 \cdot 10^{-4}$$

- Rapport d'aspect $S = \frac{D}{L} \simeq 5 \cdot 10^{-3}$

- Nombre de Mach $Ma = U/U^*$; $U^* = \text{local speed of sound}$

↳ Équations adimensionnées:

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t p + \nabla \cdot (\rho u) = 0 \\ \partial_t (\rho u) + \nabla \cdot (\rho u \otimes u) + 2 \frac{\rho}{Ro} k \wedge u + \frac{1}{Ma} \left(\frac{\nabla u \cdot p}{\delta^2} \partial_z p \right) \\ \quad = - \frac{\rho}{\delta^2 Fr^2} e_3 + \tilde{D} \\ \rho \partial_t \theta + \rho u \cdot \nabla \theta + P \nabla \cdot u = \kappa_T (\Delta_h \theta + \delta^{-2} \partial_z^2 \theta) + Fr^2 \tilde{Q}(q, u) \\ \rho \partial_t S + \rho u \cdot \nabla S = \kappa_S (\Delta_h S + \delta^2 \partial_z^2 S) \\ \text{+ éq d'état adimensionnée.} \end{array} \right. \quad (NSF)$$

$Ma, Ro, Fr, \delta \ll 1$ \leadsto problème de pénalisation
singulière.

⊗ Difficultés liées à l'étude de (NSF):

- Modélisation: plusieurs petits paramètres...
Faut-il les prendre égaux? indépendants?
Considérer que $Fr^2 \ll Ro$ (par exemple), et
donc faire d'abord $Fr^2 \rightarrow 0$, puis $Ro \rightarrow 0$?
Quid du rapport d'aspect? du nombre de Mach?
Quelle équation d'état prendre? etc.

↳ Toujours un droix fait lors de cette étape -
Pas vraiment de réponse universelle -

Pour un phénomène donné, que l'on cherche
à modéliser, on va choisir un régime de paramé-
tres qui semble pertinent, et passer à la limite,

en espérant capturer le bon comportement (i.e. celui observé expérimentalement, et que l'on souhaitait modéliser).

• Analyse théorique: pénalisations singulières anisotropes trériques; anisotropie du tenseur de diffusion; loi de pression atypique -

Toy model:

$$\begin{cases} \dot{u}_\varepsilon + \frac{i}{\varepsilon} u_\varepsilon + u_\varepsilon^2 = 0 \\ u_\varepsilon(t=0) = 1 \end{cases}$$

Variation de la constante (= filtrage des oscillations):

$$v_\varepsilon(t) := \exp\left(+\frac{it}{\varepsilon}\right) u_\varepsilon$$

$$\text{(ou: } u_\varepsilon(t) = \exp\left(-\frac{it}{\varepsilon}\right) v_\varepsilon)$$

$$\leadsto \begin{cases} \dot{v}_\varepsilon + \exp\left(-\frac{it}{\varepsilon}\right) v_\varepsilon^2 = 0 \\ v_\varepsilon(0) = 1 \end{cases}$$

Solution explicite: $v_\varepsilon(t) = \frac{1}{1 + i\varepsilon(e^{-it/\varepsilon} - 1)} \approx 1$

$$\frac{d}{dt} \left(+ \frac{1}{v_\varepsilon} \right) = e^{-it/\varepsilon}$$

$$\frac{1}{v_\varepsilon(t)} - 1 = i\varepsilon(e^{-it/\varepsilon} - 1)$$

$$\leadsto u_\varepsilon(t) \approx \exp\left(-\frac{it}{\varepsilon}\right): \underline{\text{fortes oscillations.}}$$

L'interaction entre les termes de pénalisation singuliers et la non linéarité crée des phénomènes de résonance \rightarrow cf Cours n° 2.

II) Limites formelles et hiérarchie des modèles:

1) Le système des fluides tournants:

Cas particulier de (NSF):

$$\rho \equiv 1, \theta \equiv 1, S \equiv 1$$

$$(NSC) \begin{cases} \partial_t u + (u \cdot \nabla) u + \left(\frac{\nabla u \cdot \mathbb{P}}{\frac{1}{S} \partial_z \mathbb{P}} \right) + \frac{\mathbb{L}}{Ro} \mathbb{K} u = \mathbb{D} \\ \operatorname{div} u = 0 \end{cases}$$

Simplifications: $\mathbb{k} = e_3$ (projection sur la verticale locale); $S = 1$ (cf plus tard)
 + approx \mathbb{P} -plan
 + Hypothèse supplémentaire de modélisation:
 $\mathbb{D} = \nu_h \Delta_h u + \nu_z \partial_z^2 u$

\mathbb{P} = projecteur de Leray
 (= p.o. L^2 sur les fonctions à divergence nulle).

$$L = \mathbb{P}(2\mathbb{k} \wedge \cdot)$$

$$Q(u, u) = \mathbb{P}((u \cdot \nabla) u)$$

Réécriture de (NSC)

$$\partial_t u + \frac{1}{Ro} Lu + Q(u, u) - \nu_a \Delta u - \nu_z \partial_z^2 u = 0$$

L : opérateur antisymétrique : opérateur de Coriolis

Par analogie avec le toy-model précédent, on s'attend à ce que u possède des oscillations rapides, à des fréquences $\sim Ro^{-1}$.

Limite faible (moyenne en temps): vérifie

$$\begin{cases} \nabla_a \bar{P} + \bar{u}^\perp = 0 \\ \partial_z \bar{P} = 0 \end{cases} \quad (\text{projection sur le noyau de } L)$$

$\rightarrow \bar{u} = (\nabla_a^\perp \bar{P}, 0)$: le flot moyen limite est bi-dimensionnel. Déplacement en colonne d'eau: théorème de Taylor-Proudman.

Pour cette raison, on "oublie" souvent la petitesse de δ , qui ne fait qu'accroître le comportement bi-dimensionnel.

Comportement limite:

- En l'absence de bords: \sim Navier-Stokes 2D
- En présence de bords: dissipation d'énergie supplémentaire dans une CL à cause de la friction sur le bord

→ NS2D avec terme de pompage (cf cours 3).

2) Hierarchie de modèles

a) (NSF) → Boussinesq en rotation /
eq primitives

Ref: Feireisl - Novotny
 $\Omega = \mathbb{T}^3$

Système de départ:

$$(NSF_\varepsilon) \begin{cases} \partial_t \rho^\varepsilon + \operatorname{div}(\rho^\varepsilon u^\varepsilon) = 0 \\ \partial_t(\rho^\varepsilon u^\varepsilon) + \operatorname{div}(\rho^\varepsilon u^\varepsilon \otimes u^\varepsilon) + \frac{1}{\varepsilon^2} \nabla P^\varepsilon = \operatorname{div} \tau^\varepsilon - \frac{1}{\varepsilon} \rho^\varepsilon e_3 \\ \partial_t(\rho^\varepsilon s^\varepsilon) + \operatorname{div}(\rho^\varepsilon s^\varepsilon u^\varepsilon) - \operatorname{div}\left(k \frac{\nabla \theta^\varepsilon}{\theta^\varepsilon}\right) = \sigma^\varepsilon \end{cases}$$

avec:
$$P^\varepsilon := \frac{\varepsilon}{4} (\theta^\varepsilon)^4 + (\theta^\varepsilon)^{5/2} P \left(\frac{p_\varepsilon}{(\theta^\varepsilon)^{3/2}} \right)$$

$$\tau^\varepsilon := 2\mu(\theta^\varepsilon) D(u^\varepsilon) - \frac{2}{3} \operatorname{div} u^\varepsilon \operatorname{Id} + \gamma(\theta^\varepsilon) \operatorname{div}(u^\varepsilon) \operatorname{Id}$$

$$s^\varepsilon = \frac{4\varepsilon}{3} \frac{\theta^\varepsilon^3}{\rho^\varepsilon} + S \left(\frac{p_\varepsilon}{(\theta^\varepsilon)^{3/2}} \right)$$

$$\sigma^\varepsilon = \frac{1}{\theta^\varepsilon} \left(\varepsilon^2 \tau^\varepsilon : \nabla u^\varepsilon + k \frac{|\nabla \theta^\varepsilon|^2}{\theta^\varepsilon} \right)$$

Ansatz: $\rho^\varepsilon = 1 + \varepsilon \rho_1^\varepsilon$, $\theta^\varepsilon = 1 + \varepsilon \theta_1^\varepsilon$

Formally: $(\rho_1^\varepsilon, \theta_1^\varepsilon, u^\varepsilon) \longrightarrow (\rho_1, \theta_1, u)$

Asymptotic expansion for $\underline{P}^\varepsilon, \tau^\varepsilon, \sigma^\varepsilon, s^\varepsilon$:

$$\underline{P}^\varepsilon = \underline{P}(1) + \varepsilon \left(\frac{1}{4} + \frac{5}{2} \theta_1 \underline{P}(1) + \underline{P}'(1) \left(\rho_1 - \frac{3}{2} \theta_1 \right) \right) + \varepsilon^2 \underline{P}_2 + \dots$$

$$s^\varepsilon = s(1) + \varepsilon \left(\frac{4}{3} + s'(1) \left(\rho_1 - \frac{3}{2} \theta_1 \right) \right) + o(\varepsilon^2)$$

$$\sigma^\varepsilon = o(\varepsilon^2)$$

$$\tau^\varepsilon = 2\mu(1) \mathcal{D}(u) - \frac{2}{3} \operatorname{div} u \operatorname{Id} + \zeta(1) \operatorname{div} u \operatorname{Id} + o(\varepsilon)$$

Plug Ansatz into (NSF $_\varepsilon$):

$$(\text{NSF}_\varepsilon \cdot a): \quad \boxed{\operatorname{div} u = 0} \quad (\text{OB a})$$

(NSF $_\varepsilon \cdot b$):

$$\text{Order } \varepsilon^{-1}: \quad \frac{5}{2} \underline{P}(1) \nabla \theta_1 + \underline{P}'(1) \nabla \left(\rho_1 - \frac{3}{2} \theta_1 \right) = -e_3$$

Order ε^0 :

$$\boxed{\partial_r u + u \cdot \nabla u + \nabla \underline{P}_2 - \mu \Delta u = -\rho_1 e_3} \quad (\text{OB b})$$

(NSF $_\varepsilon \cdot c$) Order ε :

$$s'(1) \left(\partial_r \left(\rho_1 - \frac{3}{2} \theta_1 \right) + u \cdot \nabla \left(\rho_1 - \frac{3}{2} \theta_1 \right) \right) - \kappa \Delta \theta_1 = 0$$

$$\text{On pose } \textcircled{4} = \rho_1 - \frac{3}{2} \theta_1$$

$$\text{Alors } \frac{5}{2} \underline{P}(1) \theta_1 + \underline{P}'(1) \textcircled{4} = -z$$

→ La dernière équation devient

$$\partial_r \textcircled{4} + u \cdot \nabla \textcircled{4} - \kappa \Delta \textcircled{4} = 0$$

$$\text{et } \left(\frac{P'(1)}{3} - \frac{5}{3} P(1) \right) \otimes + \frac{5}{3} P(1) p_1 = -z$$

→ Finalement, on obtient

$$\boxed{\partial_t p_1 + u \cdot \nabla p_1 - \alpha u_3 - \kappa \Delta p_1 = 0} \quad (\text{OBc})$$

pour un certain $\alpha > 0$ (Brunt-Väisälä frequency)

(OB): système d'Oberbeck - Boussinesq -

Variables : kine de rotation ---

• éq primitives: la dernière éq. de (OBb)

devient seulement $\partial_z P = -p$

b) Oberbeck - Boussinesq with rotation → QG

Starting point:

Ref: Lions, Temam, Wang
Beale & Bourgeois
Chemin, Iftimie, Gallagher,
Chae

$$\begin{cases} \partial_t u_\eta + u_\eta \cdot \nabla u_\eta + \frac{1}{\eta} e_3 \wedge u_\eta + \nabla P_\eta - \Delta u_\eta = -\frac{1}{F\eta} T_\eta e_3 \\ \operatorname{div} u_\eta = 0 \\ \partial_t T_\eta + u_\eta \cdot \nabla T_\eta - \frac{1}{F\eta} u_3 - \kappa \Delta T_\eta = 0 \end{cases}$$

$F > 0$

Compact form: $U_\eta = \begin{pmatrix} u_\eta \\ T_\eta \end{pmatrix}$

$$\partial_t U_\eta + \frac{1}{\eta} L U_\eta + Q(U_\eta, U_\eta) - \mathcal{D}_\eta = 0$$

L: anti-symmetric penalization

$$L = \left(\begin{array}{c|c} \mathbb{R} & 0 \\ \hline 0 & \mathbb{1} \end{array} \right) \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & F^{-1} \\ 0 & 0 & -F^{-1} & 0 \end{pmatrix}$$

? Limit as $\gamma \rightarrow 0$?

\mathbb{P} = Leray projector.

Ansatz: $U_\gamma \rightarrow U_0$

Then $U_0 \in \ker L$:

$$\begin{cases} e_3 \wedge u_0 + \nabla \mathbb{P}_0 = -F^{-1} T_0 e_3 \\ u_{0,3} = 0 \\ \operatorname{div} u_0 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \leadsto \operatorname{div}_h u_{0,h} = 0 & \quad : u_{0,h} = \nabla_h^\perp \mathbb{P}_0 \\ \partial_2 \mathbb{P}_0 = -F^{-1} T_0 & \end{aligned}$$

Introduce the potential vorticity

$$\begin{aligned} \omega_0 &= \partial_1 u_{0,2} - \partial_2 u_{0,1} - F \partial_2 T_0 \\ &= \Delta_h \mathbb{P}_0 + F^2 \partial_2^2 \mathbb{P}_0 := \Delta_F \mathbb{P}_0. \end{aligned}$$

$$\text{Then } \begin{cases} u_{0,h} = \nabla_h^\perp \Delta_F^{-1} \omega_0 \\ u_{0,3} = 0 \\ T_0 = -F \partial_2 \Delta_F^{-1} \omega_0 \end{cases} \quad : U_0 = \begin{pmatrix} \nabla_h^\perp \\ 0 \\ F \partial_2 \end{pmatrix} \Delta_F^{-1} \omega_0$$

? Equation for ω_0 ?

→ Push the expansion further: $U_\gamma = U_0 + \gamma U_1 + \dots$

$$\partial_t U_0 + L U_1 + Q(U_0, U_0) - \mathcal{D} U_0 = 0$$

Project onto kernel of L

\simeq take $-\nabla_h^\perp$ of first eq, $-F\partial_z$ of last eq.

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t u_{0,h} + u_{0,h} \cdot \nabla_h u_{0,h} + \nabla_h P_1 + u_{3,h}^\perp - \Delta u_{0,h} = 0 \\ \partial_z P_1 = -F T_1 \\ \partial_t T_0 + u_{0,h} \cdot \nabla_h T_0 - F^{-1} u_{3,h}^\perp - \kappa \Delta T_0 = 0 \end{array} \right.$$

$$\leadsto \partial_t \omega_0 + u_{0,h} \cdot \nabla_h \omega_0 - (F\partial_z u_{0,h}) \cdot \nabla_h T_0$$

$$- \Delta (\Delta_h + \kappa F^2 \partial_z^2) \Delta_F^{-1} \omega_0 = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \partial_z u_{0,h} = \partial_z \nabla_h^\perp \Delta_F^{-1} \omega_0 \\ \nabla_h T_0 = -F \nabla_h \partial_z \Delta_F^{-1} \omega_0 \end{array} \right\} \rightarrow \partial_z u_{0,h} \cdot \nabla_h T_0 = 0$$

$$\textcircled{QG} \left\{ \begin{array}{l} \partial_t \omega_0 + u_{0,h} \cdot \nabla_h \omega_0 - \Gamma \omega_0 = 0 \\ \text{with } \Gamma = \Delta (\Delta_h + \kappa F^2 \partial_z^2) \Delta_F^{-1} \\ u_{0,h} = \nabla_h^\perp \Delta_F^{-1} \omega_0 \end{array} \right.$$